

실명제 사업내역서

사업실명제 등록번호	2023년도-11	담당부서 작성자	복지국가연구센터 정세정 부연구위원 (044-287-8130/ csejeong@kihasa.re.kr)
정 책 명	한국 복지국가의 재구조화를 위한 연구 - I. 고립의 지형 진단과 연대의 토대 모색		
사업개요 및 추진경과	<p>○ 추진배경</p> <ul style="list-style-type: none"> - 20세기에는 경제적 평등의 확대를 중심으로 복지국가 논의가 이뤄져 왔으나, 21세기에 들어서는 새로운 사회적 위험(예: 돌봄)이 출현하고 불평등의 다원화 문제와 정체성 이슈 등이 등장하면서 복지국가 논의 또한 복잡성을 띠게 됨. • 새로운 사회적 위험은 문제 제기에 비해 내용과 구체적 대책은 내실있게 다뤄지지 못했다는 평가가 존재. - 물질적 토대의 발전과 변화(예: 경제구조의 변화, 자산 불평등의 심화에 따른 계층 다원화), 새로운 사회적 위험(예: 돌봄)의 등장, 코로나19의 범유행은 의제에 따라 유동하는 정체성 이슈와 기존 취약계층과는 구별되는 또 다른 차원의 사회적 고립의 문제를 전면으로 등장시키는 계기가 되었음. 또, 이러한 현상들은 복지 확장을 위한 '연대'를 어떻게 이끌어 낼 것인가의 문제를 해결하기 위해 주요하게 살펴야 할 쟁점으로 부상하였음. - 기존과는 다른 다양한 양상의 사회적 고립의 등장은 도움이 필요한 사람은 누구이며, 누구에게 어떻게 개입할 것인가에 대한 판단이 이전에 비해 복잡해 질 수 밖에 없음을 시사. 더 나아가면, 사회적 고립의 문제는 정책지원대상 결정, 지원 수준의 문제와 연결됨. 또, 이러한 경향성이 확대될 때, 복지 확장을 위한 연대는 어떻게 이끌어 낼 것인가를 고민하게 만들고 있음 - 후쿠야마(2021)¹⁾는 “물질적 이득에 대한 욕구도 중요하지만 인간을 움직이는 다른 동기들도 존재하며, 이 동기들이야말로 현재 세계에서 일어나는 여러 이질적 사건을 보다 설득력 있게 설명할 수 있다”고 설명함. 개인은 단순히 물질적 이득이 아닌 존엄을 회복하고 싶 		

어한다는 것임

- 정세정과 김기태(2022)²)에 따르면, 어려움에 처했을 때 도움받을 곳이 있는지의 유무에 따라서는 복지 확장과 사회참여의사에 대한 태도가 집단별로 비일관적으로 나타났지만, 도움 받기를 원하는지의 여부에 따라서는 집단별 태도가 일관적으로 나타남을 발견한 바 있음. 도움을 희망하는 경우에는 원치 않는 경우에 비해 사회복지 확대를 위한 증세와 소득격차를 줄이는 것이 정부 책임이라는 데 대한 동의 정도가 더 높았으며, 사회참여 의사 또한 높게 나타난 것임. 또한 도움 받기를 원하는지의 여부에 따라 인구사회학적 특성을 분석한 결과, 소득, 지역, 학력과 같은 전통적 취약집단의 분포가 도움을 원하는지의 여부와 비례하지 않았음. 이러한 결과는 기존의 틀로는 고립, 배제, 소외 및 연대의 문제를 살피기 어렵다는 점을 시사함. 동시에, 도움을 희망할 수 있다는 것의 의미에 집중할 필요가 있음.
- 기실, 코로나19로 인한 사회적 거리두기, 비대면 중심 생활방식의 지속으로 고립의 문제는 전 세계적 이목을 끌었음. 그러나 용어의 의미는 숙고되거나 정교히 규정되지 못한 채, 고립, 외로움, 소외, 배제는 혼용되어 사용되어 왔으며, 최근 들어서야 해외를 중심으로 이러한 용어들의 정교화 작업이 시도되기 시작함(예: Anja Machielse, 2015³); Holt-Lunstad, J., Smith, T. B., Baker, M., Harris, T., & Stephenson, D., 2015⁴); Valtorta, N. K., Kanaan, M., Gilbody, S., & Hanratty, B., 2016⁵)).
- 소수의 선행연구는 배제와 소외를 '참여의 결여'로 보기도 함(Levita et al., 2007⁶); Bynner, 1999⁷)). 이러한 관점에 따르면, 적극적 사회 참여는 연대를 강화할 수 있는 단초가 될 수 있음. 참여는 공존을 위한 결속인 연대로 이어질 가능성이 높기 때문임.
- 이처럼, 고립은 연대의 문제와 밀접함. 따라서, 고립을 진단하고 대응방안을 모색하는 것은 지속가능하고

평등한 복지국가를 지향하기 위해 연대의 지형을 확
인하고 토대를 튼튼히 구축하는 작업이 될 수 있음.

- 다른 한편으로, 최근 고립에 대한 접근은 그 원인을 심리적, 정서적인 것에서부터 찾으려 한다던가, 병적인 상태로 규정한다던가, 또는 마치 최근 들어 새롭게 등장한 문제인 것처럼 다루려는 경향성이 있음. 이는 최근 고립이 다뤄지는 분과학문이 심리학, 의학인 것 과도 관련이 있을 것임. 그러나 임상적 접근에 치우친 접근은 고립의 문제를 축소시키거나 봐야 할 측면을 놓치게 할 우려가 있음. 또는, 이러한 접근은 고립된 자, 개인의 문제로 치환함으로써 그 책임이나 개입지점을 개인에게서 찾음으로써 사회구조적 원인과 개입지점을 회피할 가능성이 있음. 이에 이 연구에서는 가능한 거시적 차원과 역사적 차원에서 고립의 지형을 진단하고자 하며, 더불어 지속 가능한 복지를 가능케 하는 연대의 토대를 모색하고 견고히 할 수 있는 방안을 모색하고자 함.

○ 추진기간 : 2023.1.1 ~ 2023.12.31

○ 총사업비 : 90백만원

○ 주요내용

제1장 서론

제1절 연구의 배경 및 목적

제2절 연구의 구성 및 내용

제3절 연구 방법

제2장 국가 지원에 대한 역사적 여건과 현재적 여건에 대한 이론적 고찰

제1절 국가 지원의 (조건, 방법, 쟁점에 대한) 역사적 여건

제2절 국가 지원의 (조건, 방법, 쟁점에 대한) 현재적 여건

제3장 복지국가와 도움받기 원하지 않는 사람들

제1절 도움받기 원하지 않는 사람들은 어떤 사람들이며, 도움을 받는 사람들과 어떻게 다른가?

제2절 사람들은 어떤 복지국가를 원하는가?

	<p>제4장 결론</p> <p>제1절 주요 연구 결과</p> <p>제2절 연구의 이론적, 정책적 함의</p> <p>○ 추진경과(예시)</p> <ul style="list-style-type: none"> - '22년 1월 : 국내외 관련 정책 및 선행연구 조사 - '22년 3월 : 연구수요조사 - '22년 4~6월 : 연구자문위원회 자문, 연구심의위원회 심의·확정 - '22년 7월 : 2023년도 상반기 사업계획서(안) 제출 - '22년 8월 : 기재부 정부예산 심의 및 확정 - '22년 12월 : 연구자문위원회 자문, 연구심의위원회 심의·확정, 2023년도 최종사업계획서(안) 제출 - '22년 12월 : 국회 정부예산 심의 및 확정 																																		
<p>사업수행자 (관련자 및 업무분담 내용)</p>	<p>○ 최초 입안자 및 최종 결재자</p> <ul style="list-style-type: none"> - 최초 입안자 : 정세정 부연구위원 - 최종 결재자 : 이태수 원장 <p>○ 사업 관련자</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>성명</th> <th>직급</th> <th>수행기간</th> <th>담당업무 (업무분담 내용)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>연구책임자</td> <td>정세정</td> <td>부연구위원</td> <td>'23.1.1~12.31</td> <td>·연구 총괄, 이론적 고찰 및 조사 설계, 분석, 연구의 함의 제시</td> </tr> <tr> <td>참여연구원</td> <td>김기태</td> <td>연구위원</td> <td>'23.1.1~12.31</td> <td>·이론적 고찰, 조사 설계 및 분석, 연구의 함의 제시</td> </tr> <tr> <td>참여연구원</td> <td>곽윤경</td> <td>부연구위원</td> <td>'23.1.1~12.31</td> <td>·이론적 고찰, 조사 설계 및 분석, 연구의 함의 제시</td> </tr> <tr> <td>참여연구원</td> <td>우선희</td> <td>전문연구원</td> <td>'23.1.1~12.31</td> <td rowspan="2">·연구지원 조사 설계 및 분석, 연구의 함의 제시</td> </tr> <tr> <td>참여연구원</td> <td>최준영</td> <td>연구원</td> <td>'23.1.1~12.31</td> </tr> <tr> <td>참여연구원</td> <td>이영수 (인천대학교)</td> <td>교수</td> <td>'23.1.1~12.31</td> <td>·이론적 고찰, 조사 설계 및 분석, 연구의 함의 제시</td> </tr> </tbody> </table>	구분	성명	직급	수행기간	담당업무 (업무분담 내용)	연구책임자	정세정	부연구위원	'23.1.1~12.31	·연구 총괄, 이론적 고찰 및 조사 설계, 분석, 연구의 함의 제시	참여연구원	김기태	연구위원	'23.1.1~12.31	·이론적 고찰, 조사 설계 및 분석, 연구의 함의 제시	참여연구원	곽윤경	부연구위원	'23.1.1~12.31	·이론적 고찰, 조사 설계 및 분석, 연구의 함의 제시	참여연구원	우선희	전문연구원	'23.1.1~12.31	·연구지원 조사 설계 및 분석, 연구의 함의 제시	참여연구원	최준영	연구원	'23.1.1~12.31	참여연구원	이영수 (인천대학교)	교수	'23.1.1~12.31	·이론적 고찰, 조사 설계 및 분석, 연구의 함의 제시
구분	성명	직급	수행기간	담당업무 (업무분담 내용)																															
연구책임자	정세정	부연구위원	'23.1.1~12.31	·연구 총괄, 이론적 고찰 및 조사 설계, 분석, 연구의 함의 제시																															
참여연구원	김기태	연구위원	'23.1.1~12.31	·이론적 고찰, 조사 설계 및 분석, 연구의 함의 제시																															
참여연구원	곽윤경	부연구위원	'23.1.1~12.31	·이론적 고찰, 조사 설계 및 분석, 연구의 함의 제시																															
참여연구원	우선희	전문연구원	'23.1.1~12.31	·연구지원 조사 설계 및 분석, 연구의 함의 제시																															
참여연구원	최준영	연구원	'23.1.1~12.31																																
참여연구원	이영수 (인천대학교)	교수	'23.1.1~12.31	·이론적 고찰, 조사 설계 및 분석, 연구의 함의 제시																															
<p>다른기관 또는 민간인 관련자</p>	<p>○ 인천대학교 이영수 교수</p>																																		
<p>추진실적</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 원내 착수워크숍 (2023. 2.22) ○ 연구진 킥오프 워크숍 (2023. 3.2. ~ 3.3) ○ 조사 관련 전문가 자문회의 (2023. 3.15) ○ 1차 연구 포럼 (2023. 3.17) ○ 전체 연구진 회의 (2023. 3.30) - 조사표 구성, 연구방향 점검 																																		

	<ul style="list-style-type: none"> ○ 전체 연구진 회의 (2023. 4.13) - 논문 발제, 연구방향 점검 ○ 원내 연구진 회의 (2023. 4.17) - 조사표, 연구방향 점검 ○ 원내 연구진 회의 (2023. 4.24) - 조사표
--	--

- 1) 프랜시스 후쿠야마. (2021). 존중받지 못하는 자들을 위한 정치학. 한국경제신문.
- 2) 정세정, 김기태. (2022). 사회배제를 보는 또 다른 시각: 도움받기를 원하지 않는 사람들. 보건복지포럼 4월호. 한국보건사회연구원.
- 3) Anja Machielse (2015) The Heterogeneity of Socially Isolated Older Adults: A Social Isolation Typology, Journal of Gerontological Social Work, 58:4, 338-356
- 4) Holt-Lunstad, J., Smith, T. B., Baker, M., Harris, T., & Stephenson, D. (2015). Loneliness and social isolation as risk factors for mortality: a meta-analytic review. Perspectives on psychological science, 10(2), 227-237.
- 5) Valtorta, N. K., Kanaan, M., Gilbody, S., & Hanratty, B. (2016). Loneliness, social isolation and social relationships: what are we measuring? A novel framework for classifying and comparing tools. BMJ open, 6(4), e010799.
- 6) Levitas, R., Pantazis, C., Fahmy, E., Gordon, D., Lloyd, E. Patsios, D. (2007). The Multi-dimensional Analysis of Social Exclusion. Department of Sociology and School for Social Policy, Townsend Centre for the International Study of Poverty and Bristol Institute for Public Affairs, University of Bristol.
- 7) Bynner, J. (1999), "Risks and Outcomes of Social Exclusion Insights from Longitudinal Data". OECD, Paris, mimeo.